

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ и ГЕНЕТИКИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
(ИЦиГ СО РАН)



ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения итоговой аттестации
аспирантов ИЦиГ СО РАН

Введено в действие

«01» марта 2022г.

г. Новосибирск

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о порядке проведения итоговой аттестации в аспирантуре ИЦиГ СО РАН (далее – Положение) устанавливает процедуру организации и проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры, включая форму оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118»;
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093;
- уставом и локальными нормативными актами ИЦиГ СО РАН.

2. ФОРМА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

2.2. К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, успешно освоившие программу аспирантуры, включающую индивидуальный план научной деятельности и индивидуальный учебный план (далее - индивидуальный план работы).

2.3. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы, при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности, по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

2.4. Итоговая аттестация является обязательной.

2.5. Итоговая аттестация может проводиться в очном, дистанционном и смешанном форматах. Дистанционный формат проведения заседания итоговой аттестационной комиссии осуществляется посредством использования систем видео-конференц-связи. Решение о проведении заседания в указанных форматах принимается директором ИЦиГ СО РАН.

Проведение итоговой аттестации по программам аспирантуры в ИЦиГ СО РАН осуществляется с использованием необходимых средств, в том числе дистанционных образовательных технологий.

2.6. Итоговая аттестация проводится на заседании межлабораторного семинара ИЦиГ СО РАН по соответствующим научным специальностям в соответствии с календарным учебным графиком и с участием членов Аттестационной комиссии по проведению итоговой аттестации аспирантов (далее – Аттестационная комиссия).

Межлабораторный семинар – заседание научных сотрудников ИЦиГ СО РАН с участием членов диссертационного совета по соответствующим научным специальностям.

Председателем межлабораторного семинара является руководитель межлабораторного семинара по соответствующим научным специальностям. Исключение составляет рассмотрение диссертационной работы, выполненной под его руководством. В этом случае председатель избирается непосредственно на заседании межлабораторного семинара путем открытого голосования участников межлабораторного семинара.

2.7. Состав Аттестационной комиссии утверждается приказом директора ИЦиГ СО РАН.

На заседании Аттестационной комиссии должно присутствовать не менее 2/3 от состава Аттестационной комиссии. Присутствие председателя и секретаря комиссии обязательно.

2.8. Заседание Аттестационной комиссии проводится с участием аспиранта, научного руководителя, рецензентов. В случае отсутствия по уважительной причине одного из рецензентов его заключение зачитывается секретарем комиссии.

2.9. Решение межлабораторного семинара с участием членов Аттестационной комиссии о соответствии диссертации аспиранта критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» принимается путем открытого голосования простым большинством голосов. В случае равенства голосов, правом решающего голоса обладает председатель итоговой аттестационной комиссии.

2.10. По итогам межлабораторного семинара готовится Заключение, включающее Выписку из протокола межлабораторного семинара по каждому аспиранту.

Заключение о диссертационной работе аспиранта, представляемой на соискание ученой степени, подписывается руководителем и секретарем межлабораторного семинара и утверждается директором ИЦиГ СО РАН.

2.11. Решение межлабораторного семинара с участием членов Аттестационной комиссии оформляется протоколом Аттестационной комиссии (Приложение № 1) и Заключением о

диссертационной работе аспиранта, представляемой на соискание ученой степени (Приложение № 2).

Протокол Аттестационной комиссии передается работниками аспирантуры в отдел кадров для внесения в личное дело аспиранта.

Один экземпляр Заключения хранится в архиве межлабораторного семинара, второй экземпляр передается работниками аспирантуры в отдел кадров для внесения в личное дело аспиранта, третий - аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию.

Заверенные копии протокола Аттестационной комиссии и Заключения о диссертационной работе аспиранта, представляемой на соискание ученой степени, хранятся в аспирантуре.

2.12. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается свидетельство об окончании аспирантуры (Приложение № 3).

2.13. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ИЦиГ СО РАН, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры (Приложение № 4).

2.14. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

2.15. Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению в сроки, установленные приказом директора ИЦиГ СО РАН.

2.16. Аспирант должен представить в аспирантуру ИЦиГ СО РАН документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия. Причина отсутствия на итоговой аттестации может быть признана уважительной, если аспирант подтвердит ее документально не позднее 3 рабочих дней после неявки.

2.17. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

2.18. Для проведения итоговой аттестации аспирант передает в аспирантуру ИЦиГ СО РАН с дальнейшим представлением руководителю и секретарю межлабораторного семинара следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;
- полный текст диссертации в электронном виде;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта, перечень которых согласовывается с научным руководителем;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя (Приложение №5);
- рецензии от двух рецензентов;
- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и группой научных специальностей, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым

- присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, по которым подготовлена диссертация;
- заключение лабораторного семинара (Приложение №6).
- 2.19. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:
- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
 - председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;
 - аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;
 - участники межлабораторного семинара задают вопросы аспиранту; аспирант отвечает на вопросы присутствующих;
 - научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
 - представление рецензий;
 - проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».
 - председатель заседание проводит голосование участников межлабораторного семинара о соответствии диссертационной работы аспиранта критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

- 3.1. Диссертационная работа оформляется в соответствии с требованиями ВАК к диссертационной работе, представляемой к защите на соискание ученой степени.
- 3.2. По диссертации должен быть напечатан на правах рукописи автореферат.
- 3.3. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.
- Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.
- 3.4. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации, несет лично аспирант.
- 3.5. До итоговой аттестации научный руководитель проводит комплексный анализ диссертации на наличие неправомерных заимствований.
- 3.6. Отчет о проверке диссертации на наличие неправомерных заимствований представляется на заседание межлабораторного семинара.
- 3.7. Диссертационная работа, представляемая на итоговую аттестацию, подлежит обязательному рецензированию.

Рецензентами диссертации (не менее двух) могут быть доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу по специальности (профилю) программы аспирантуры и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях.

3.8. Диссертационная работа должна быть передана рецензенту не менее чем за 14 календарных дней до ее представления на итоговую аттестацию.

3.9. Рецензенты не позднее чем за 7 календарных дней до дня представления диссертации на заседании межлабораторного семинара передают письменный отзыв – рецензию на диссертацию аспиранту, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии Федеральному закону «О науке и государственной научно-технической политике».

3.10. Аспирант и члены Аттестационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями на диссертацию не менее чем за 3 календарных дня до представления ее на заседании межлабораторного семинара.

3.11. К итоговой аттестации выдается аспиранту Заключение лабораторного семинара.

Лабораторный семинар – заседание научных сотрудников лаборатории, на базе которой готовится диссертация аспиранта.

Аттестация аспирантов на семинарах лабораторий проводится в соответствии с утвержденным графиком.

3.12. Рекомендуется присутствие на семинаре лаборатории:

- заведующего лабораторией;
- куратора аспирантуры по соответствующей научной специальности;
- научного руководителя аспиранта (в случае невозможности присутствия на семинаре лаборатории научный руководитель дополнительно к своему отзыву о работе аспиранта предоставляет информацию о возможности защиты аспирантом диссертации в течение года);
- двух рецензентов (по согласованию);
- представителя аспирантуры;
- сотрудников лаборатории, экспертов в соответствующей области научных исследований.

3.13. На семинаре лаборатории обязательно присутствие членов диссертационного совета по соответствующей научной специальности.

3.14. На семинаре лаборатории аспирант представляет результаты выполнения диссертационной работы с приложением следующих документов и материалов:

- список опубликованных работ по теме диссертации, а также перечень конференций, семинаров, на которых были доложены результаты научной работы;
- отзыв научного руководителя;
- две рецензии;
- подготовленная диссертационная работа в соответствии с требованиями диссертационного совета к оформлению.

3.15. Порядок проведения лабораторного семинара:

- открытие семинара заведующим лабораторией;
- представление аспиранта научным руководителем, объявление темы диссертации;
- выступление аспиранта с научным докладом по полученным результатам диссертационной работы;
- ответы аспиранта на вопросы к докладу;

- выступление научного руководителя по результатам диссертационной работы аспиранта;
- выступление рецензентов, а в случае их отсутствия рецензии зачитываются председателем семинара, секретарем семинара или представителем аспирантуры.
- Обсуждение возможности защиты диссертации в течение года (основное заключение работы семинара лаборатории);
- заполнение оценочных листов присутствующими на семинаре членами диссертационного совета по соответствующей научной специальности;
- подведение итогов работы семинара.

3.16. По окончании работы семинара лаборатории в аспирантуру передаются представленные к аттестации аспиранта документы и материалы.

3.17. На основании представленных оценочных листов и протокола семинара аспирантурой готовится заключение по итогу проведения семинара лаборатории, которое подписывается куратором соответствующей научной специальности и заведующим аспирантурой.

3.18. В заключении семинара лаборатории указывается:

- Текущее состояние диссертационной работы аспиранта и оценка степени ее готовности:
 - оценка полученных за время обучения в аспирантуре научных и практических результатов на соответствие по объему и качеству уровню диссертационной работы;
 - рекомендации по доработке диссертации для дальнейшего рассмотрения на межлабораторном семинаре;
 - предложения, замечания и рекомендации по исправлению имеющихся недостатков диссертационной работы.
- Решение участников семинара лаборатории о возможности защиты диссертации аспиранта в течение года.

3.19. В случае перевода аспиранта из другой организации диссертационная работа может быть также заслушана в организации, в которой выполнялась ранее. Рекомендации этой организации могут быть учтены при итоговой аттестации аспиранта.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1 Настоящее Положение вступает в силу с момента утверждения директором ИЦиГ СО РАН.

4.2 После введения в действие настоящее Положение обязательно для исполнения соответствующими структурными подразделениями ИЦиГ СО РАН.

4.3 Настоящее Положение подлежит уточнению по мере совершенствования законодательства, нормативной и правовой базы деятельности научных и образовательных учреждений.

4.4 В случае противоречия настоящего Положения действующему законодательству следует руководствоваться действующим законодательством Российской Федерации.

4.5 В случае изменения законодательства Российской Федерации, принятия уполномоченными органами власти актов, отменяющих или изменяющих нормы, регулируемые Положением, или изменения локальных нормативных актов, настоящее Положение действует в части, им не противоречащей.

4.6 Настоящее Положение действует до момента его отмены.

(Протокол Аттестационной комиссии по проведению итоговой аттестации аспирантов оформляется на общем бланке с продольным (центрированным) расположением реквизитов ИЦиГ СО РАН)

АСПИРАНТУРА ПРОТОКОЛ № _

**заседания Аттестационной комиссии (ФГТ)
по научным специальностям
(Наименование специальностей)**

от «__» _____ 20__ года

г. Новосибирск

Председатель:

Секретарь:

Присутствовали:

Повестка дня:

Итоговая аттестация аспиранта _____ (ФИО) _____, обучающегося по группе научных специальностей 1.5 Биологические науки, научная специальность – *(наименование специальности)*.

Тема диссертации:

Научный руководитель:

Слушали:

_____ (ФИО *секретаря*) _____ о результатах выступления _____ (ФИО *аспиранта*) _____ на объединенном заседании членов Аттестационной комиссии (ФГТ) и Межлабораторного семинара *(наименование семинара)* _____.

На основании решения, принятого на объединенном заседании членов Аттестационной комиссии (ФГТ) и Межлабораторного семинара *(наименование семинара)* _____ (выписка от ____ № ____) признать диссертацию _____ (ФИО) _____ на тему _____ соответствующей *(несоответствующей)* критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Вариант1: Выдать _____(ФИО)_____, прошедшему итоговую аттестацию свидетельство об окончании аспирантуры.

Вариант 2: Выдать _____(ФИО)_____, не прошедшему(ей) итоговую аттестацию справку об освоении программ аспирантуры.

Результаты голосования

Решение принято единогласно.

Председатель

Аттестационной комиссии (ФГТ) _____ / (ФИО) _____

Секретарь

Аттестационной комиссии (ФГТ) _____ / (ФИО) _____

Члены Аттестационной комиссии (ФГТ):

УТВЕРЖДАЮ
Директор

_____ (ФИО)
" ____ " _____ 20 ____ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о диссертационной работе (*должность, ФИО аспиранта, тема диссертации*),
представляемой на соискание ученой степени кандидата биологических наук

ВЫПИСКА

из протокола № __ заседания межлабораторного семинара _____ (*наименование
специальности*)

от « ____ » _____ 20 ____ года

Присутствовали: (*ФИО, научная степень, должности присутствующих*)

Всего присутствовало ____ человек.

Слушали: доклад (*ФИО аспиранта, должность, тема диссертации*).

Тема диссертационной работы утверждена на Ученом совете ИЦиГ СО РАН
(Протокол № __ от « ____ » _____ 20 ____ г.). Научный руководитель - (*ФИО, научная степень,
должность*).

Диссертационная работа посвящена _____

Основной целью представленной диссертационной работы является

В работе были поставлены и решены следующие задачи:

- 1.
- 2.
- 3...

Научная новизна. _____

Научно-практическая ценность. _____

Основные результаты диссертации получены и описаны автором самостоятельно.

Содержание диссертации отражено в следующих работах, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus:

Рецензировали работу: (ФИО, научная степень, должности рецензентов)

Задавали вопросы и принимали участие в обсуждении представляемой диссертационной работы: _____

На все вопросы соискателем были даны убедительные ответы.

Постановили: Признать диссертационную работу (ФИО аспиранта) как актуальное, перспективное направление исследований в области _____. При выполнении диссертационной работы (ФИО аспиранта) проявил себя зрелым научным работником, способным самостоятельно осуществлять постановку и реализацию эксперимента, проводить комплексные исследования в области _____.

Тема диссертации, цели и задачи исследования, публикации по работе и положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют специальности _____ (биологические науки) по следующему направлению исследования согласно Паспорту научной специальности: _____.

Сформулированные в работе выводы соответствуют полученным результатам. Работа выполнена на высоком методическом уровне, имеет теоретическое и практическое значение, полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Рекомендовать работу (ФИО аспиранта, тема диссертации) к представлению в диссертационный совет _____ для защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности _____ (биологические науки).

Присутствовало на заседании ____ человек. Результаты голосования: "за" – __ чел., "против" – __ чел., "воздержалось" – __ чел. Протокол № __ от _____ 20__ г.

Члены аттестационной комиссии (ФГТ) по научной специальности _____ (биологические науки) признали, что диссертационная работа (ФИО аспиранта) соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ от 23.08.1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике», и проголосовали за выдачу (ФИО аспиранта) **Свидетельства об окончании аспирантуры**. Результаты голосования: "за" – __ чел., "против" – __ чел., "воздержалось" – __ чел. Присутствовало на заседании ____ членов комиссии. Протокол № __ от _____ 20__ г.

Председатель межлабораторного семинара _____ / _____

Секретарь семинара _____ / _____

(Справка оформляется на бланке письма с угловым (центрированным) расположением реквизитов ИЦиГ СО РАН)

СПРАВКА ОБ ОСВОЕНИИ ПРОГРАММ АСПИРАНТУРЫ

«__» _____ 20__ г.

№ _____

Настоящая справка выдана _____

(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г. обучался(лась) в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук» (ИЦиГ СО РАН) по программе аспирантуры

_____ (наименование специальности)

Тема диссертации на соискание ученой степени кандидата наук _____

Директор

_____ (ФИО)

_____ (подпись)

Заместитель директора
по организационной и
образовательной деятельности

_____ (ФИО)

_____ (подпись)

Продолжение см. на обороте
документ содержит количество листов: _____

**СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ
ПРОГРАММ АСПИРАНТУРЫ**

Наименования составляющих компонентов программ аспирантуры	Количество академических часов	Количество зачетных единиц	Оценка

ОТЗЫВ

научного руководителя о работе аспиранта _4_-го курса
_____ (ФИО аспиранта)

Научный руководитель в свободной форме дает отзыв о качестве, своевременности и успешности проведения аспирантом этапов научной (научно-исследовательской) деятельности, а также указывает достижения аспиранта (количество публикаций, участие в конференциях, поданные заявки на изобретения и т.д.).

- Текущее состояние диссертационной работы аспиранта и оценка степени ее готовности.

Научный руководитель аспиранта (ФИО аспиранта)

_____ / _____

«__» _____ 20__

(Заключение по итогу проведения семинара лаборатории оформляется на общем бланке с продольным (центрированным) расположением реквизитов ИЦиГ СО РАН)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по итогу проведения семинара лаборатории

По результатам представления диссертационной работы аспиранта **ФИО «Тема работы»**, выполненной в лаборатории (**название лаборатории**) Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук», научный руководитель – (**ФИО, степень, звание**).

- Текущее состояние диссертационной работы аспиранта и оценка степени ее готовности:

- оценка полученных за время обучения в аспирантуре научных и практических результатов на соответствие по объему и качеству уровню диссертационной работы:

- рекомендации по доработке диссертации:

-
- предложения, замечания и рекомендации по исправлению имеющихся недостатков диссертационной работы:

- Решение участников семинара лаборатории о возможности защиты диссертации аспиранта в течение года:

Рекомендовать к представлению на заседании межлабораторного семинара по (наименование специальности) в сентябре ____ г. диссертационную работу на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности _____

Заключение принято на основании решения семинара лаборатории (*название лаборатории*) Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук», (на семинаре присутствовало __ человек).

Куратор научной специальности: _____ / _____

Заведующий аспирантурой: _____ / _____

дата