УДК 575.224.2

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРКЕРОВ ОРГАНЕЛЬНОЙ ДНК ДЛЯ АНАЛИЗА ФИЛОГЕОГРАФИИ ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОЙ ПОПУЛЯЦИИ ЕЛИ ЕВРОПЕЙСКОЙ *Picea abies* (L.) H. Karst.

© 2014 г. Е.К. Потокина^{1,2}, А.А. Киселева^{1,4}, М.А. Николаева², С.А. Иванов², П.С. Ульянич², А.Ф. Потокин^{2,3}

¹ Всероссийский институт растениеводства им. Н.И. Вавилова, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: e.potokina@vir.nw.ru; ² Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова, Санкт-Петербург, Россия;

³ Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; ⁴ Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия

Поступила в редакцию 9 сентября 2014 г. Принята к публикации 3 октября 2014 г.

История формирования ареала ели европейской на территории Восточно-Европейской равнины обсуждается по результатам анализа аллельного разнообразия митохондриального гена Nad1, имеющего материнскую природу наследования, и межгенного спейсера trnT-trnF хлоропластной ДНК, наследуемой у елей по отцовской линии. Полиморфизм генов органельной ДНК проанализирован на выборке из 221 ели из 28 регионов РФ, представленной в географических культурах. У елей всех регионов европейской части РФ выявлены аллели Nad1, типичные для «северной семьи» Picea abies, распространенные также в Скандинавии и Западной Европе. Аллель Nad1, характерный для «южной семьи» Picea аbies, обнаружен в популяциях ели из Закарпатья. Аллель Nad1, видоспецифичный для Picea obovata, выявлен только у елей из Свердловской области и Красноярского края. У проанализированных деревьев обнаружены гаплотипы хлДНК, как характерные для Picea obovata, так и специфичные для Picea abies. Анализ полиморфизма органельной ДНК позволяет выявить гибридную природу елей, развившихся в результате переопыления между особями разных видов.

Ключевые слова: Филогеография, органельная ДНК, молекулярные маркеры, *Nad1*, *trnT-trnF*, *Picea*, географические культуры.

ВВЕДЕНИЕ

Процессы интрогрессивной гибридизации, протекающие на территории Русской равнины в популяциях ели европейской (*P. abies* (L.) Н. Кагst.) и ели сибирской (*P. obovata* Ledeb.), интенсивно изучаются с использованием морфометрических и молекулярно-биологических методов. Естественные гибриды между *P. abies* и *P. obovata*, часто обособляемые в отдельный таксон *P. fennica* (Regel) Кот. (ель финская), представляют интерес не только для систематиков, но и специалистов по лесному хозяйству. Сообщается, в частности, о связи между про-

дуктивностью и таксономической принадлежностью образцов ели сибирской, ели европейской и ели финской (Егоров и др., 2011). Вопрос о разработке молекулярных маркеров, позволяющих идентифицировать виды елей, а также их возможных гибридов является актуальным.

У сравнительно долгоживущих организмов, таких, как древесные хвойные, очертание ареала и популяционно-генетическая структура вида несут отпечаток истории послеледниковых миграций (Newton *et al.*, 1999). *P. abies* – один из первых видов древесных растений, которые колонизировали Центральную Европу после последнего оледенения, примерно 12 тыс. лет

назад (по: Gugerli et al., 2001). Считается, что ели европейской удалось уцелеть, благодаря нескольким рефугиумам. Один гипотетический рефугиум располагался в европейской части России, откуда в западном и северо-западном направлении, вслед за отступающим Скандинавским ледниковым щитом, мигрировала так называемая «северная семья» ели европейской (northern lineage, по: (Tollefsrud et al., 2008a)). В настоящее время эта северная группа популяций ели широко представлена в Скандинавии, странах Западной Европы и Прибалтике (Giesecke, Bennett, 2004). «Южная семья» (southern lineage) ели европейской распространилась в Центральной Европе из рефугиумов в горах Европы, включая Альпы, Карпаты и горы Балканского полуострова. Таким образом, в Западной Европе естественный ареал P. abies в настоящее время представлен двумя обособленными территориями: северо-восточная лесная часть и горы Центральной Европы (Schmidt-Vogt, 1977) (рис. 1). В районе Среднепольской возвышенности имеет место дизьюнкция ареала («spruceless zone»), которая, возможно, возникла в результате послеледниковой миграций популяций ели во встречных направлениях (Dering et al., 2009). Недавно опубликованные филогенетические исследования рода Рісеа, основанные на анализе органельной и ядерной ДНК, свидетельствуют о том, что обособление северной и южной «семей»

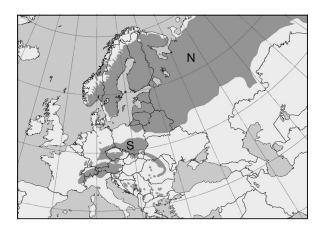


Рис. 1. Ареал *P. abies* в Европе с дизьюнкцией в районе Среднепольской возвышенности (по: (Shmidt-Vogt, 1977)).

N и S — разграниченные дизъюнкцией области распространения северной и южной «семей» ели европейской по результатам анализа мтДНК (Tollefsrud *et al.*, 2008a).

P. abies могло произойти гораздо раньше, около 6 млн лет назад, задолго до начала последнего оледенения (Lockwood *et al.*, 2013).

Для уточнения вопросов филогеографии видов хвойных эффективно используется полиморфизм митохондриального (мтДНК) и хлоропластного (хлДНК) геномов. мтДНК наследуется исключительно по материнской линии, что означает распространение различных вариантов мтДНК через семена, но не посредством пыльцы. Из-за отсутствия рекомбинации мтДНК наследуется как единый гаплотип - набор тесно сцепленных локусов (Минченко, Дударева, 1990). Исследование полиморфизма митохондриальных генов является хорошей основой для изучения процессов миграции и географической разрозненности популяций вида (Sperisen et al., 2001). хлДНК также представляет интерес для филогенетических исследований, благодаря особенностям наследования. Для семейства Ріпасеае доказано отцовское наследование хлДНК (Sears, 1980; Neale, Sederov, 1989; Neale et al., 1991; Sutton et al., 1991). Суммируя данные, полученные с использованием маркеров мтДНК и хлДНК, можно оценить относительный вклад пыльцы и семян в общем потоке генов, идентифицировать родительские формы гибридов и, таким образом, вести мониторинг процессов интрогрессивной гибридизации между P. abies и P. obovata.

Цель нашего исследования состояла в том, чтобы по результатам анализа полиморфизма митохондриального гена *Nad1* и межгенного спейсера *trnT-trnF* хлДНК на выборках популяций ели из разных регионов европейской части РФ установить материнскую линию наследования интрогрессивных форм *P. abies—P. obovata*, населяющих территорию европейской части РФ, и оценить частоту встречаемости гибридных елей, возникших в результате переопыления особей *P. abies* пыльцой *P. obovata*.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В качестве объекта исследований были использованы ели из географических культур, заложенных в 70-х годах прошлого столетия в различных регионах европейской части России с целью разработки и совершенствования лесосеменного районирования. Закладка объектов

осуществлялась в 1977 г. по единой государственной методике. Испытанию подлежали 35 климатипов - популяций ели из разных областей и республик бывшего СССР. Разница между крайними популяциями по широте составила 19,70° (Мурманская область – Закарпатье), по долготе -43,00° (Литва - Свердловская область). Семена этих популяций были высеяны в разных климатических зонах РФ структурированными плантациями, которые на сегодняшний день и представляют собой, собственно, географические культуры. Один из изучаемых вариантов таких географических культур расположен в Любанском лесничестве (Тосненский лесхоз, Ленинградская область), другой вариант – в Караидельском лесничестве (Южно-Уральский лесостепной район, Республика Башкортостан). Географические культуры являются удобным объектом изучения внутривидового генетического разнообразия, так как представляют собой репрезентативную выборку популяций ели из разных регионов европейской части РФ, выращенных в одинаковых условиях. В исследование вошли 28 климатипов ели (табл. 1). Дополнительно были исследованы также образцы елей, собранные в период экспедиции в Красноярский край (заповедник «Столбы»), для увеличения числа образцов «чистого» вида P. obovata.

Анализ полиморфизма продуктов ПЦР

Для проведения молекулярно-генетического анализа в качестве матрицы использовалась ДНК, выделенная СТАВ-методом по Bousquet с соавт. (1990) из свежей хвои, собранной в географических культурах *P. abies*, *P. obovata* и их гибридов, произрастающих в Любанском и Караидельском лесничествах.

Для анализа аллелей митохондриального гена *Nad1*, содержащего тандемные минисателлитные повторы, полимеразно-цепную реакцию (ПЦР) проводили с использованием термоциклера GeneAmp PCR system 9700 (Applied Biosystems, США). Реакционная смесь объемом 20 мкл содержала 1× буфер для *Taq*-полимеразы (рН 8,6, 2,5 мМ Mg2+) (Силекс, Россия), 200 мкмоль dNTPs, 0,5 мкмоль каждого из праймеров, 1 ед. Таq-полимеразы (Диалат, Россия) и 2 мкл (30–60 нг) исследуемой ДНК.

Для проведения ПЦР использовались праймеры, опубликованные Gugerli (2001): прямой – CTCTCCCTCACCCATATGATG; обратный – AGATCCCCATATATTCCCGG, а также режим проведения ПЦР, рекомендованный автором: преденатурация – 3 мин при 94 °C, далее 26 циклов (1 мин – 94 °C, 1 мин – 57 °C и 2 мин – 72 °C), заключительный этап -5 мин при 72 °C. Полученные продукты ПЦР были подвергнуты рестрикции с *EcoRV* для укорочения области, содержащей повторяющиеся элементы. Это позволяет более точно установить размеры амплифицированной последовательности (Tollefsrud et al., 2008a). Рестрикцию с использованием EcoRV проводили в объеме 15 мкл, содержащем 3 мкл ПЦР-продукта, 10,25 мкл воды, 1,5 мкл буфера и 0,25 мкл (1 ед.) рестриктазы в течение 3 ч при + 37 °C.

Анализ размера рестрикционных фрагментов осуществлялся с использованием автоматической станции капиллярного электрофореза высокого разрешения QIAxcel System Capillary Electrophoresis (Qiagen). При использовании QIAxcel длина фрагментов рассчитывалась с помощью внутренних стандартов, в качестве которых использованы маркеры соответствия (QX Alignment Marker 15bp/3kb), устанавливающие верхний (3000 н.п.) и нижний (15 н.п.) порог детекции. Одновременно использовался внутренний стандарт — набор фрагментов ДНК известного размера (QX Size Marker 25bp/1,8kb), различающихся по длине на 25 нуклеотидов.

ПЦР-фрагменты, различающиеся по длине по результатам рестрикционного анализа, секвенировали в двух повторностях (Евроген, Москва) с использованием прямого и обратного праймеров. Выравнивание ДНК-последовательностей проводили с использованием BioEdit 7.1.

Для анализа полиморфизма межгенного спейсера *trnT-trnF* хлДНК были использованы «универсальные» праймеры Taberlet с соавт. (1991): «а» – CATTACAAATGCGATGCTСТ, «d» – GGGGATAGAGGGACTTGAAC. Реакционная смесь ПЦР объемом 50 мкл содержала 1×буфер для Таq-полимеразы (рН = 8,6, 2,5 мМ мд2+) (Силекс, Россия), 200 мкмоль dNTPs, 1 мкмоль каждого из праймеров, 5 ед. Таq-полимеразы (Диалат, Россия) и 2 мкл (60–80 нг) исследуемой ДНК. ПЦР проводилась при следующем режиме: преденатурация – 5 мин при

Таблица 1

| | | • | 1 | ' | | | |
|-----------------|--|---|---|--|--|---|--|
| | , | Число | Гаплотип | ы мтДНК (<i>Nad</i> | 1) | Гаплотиі (<i>trn1</i> | Гаплотипы хлДНК (trnT-trnF) |
| Пункт сбора | Координаты | генотипов в анализе | Северная семья <i>P. abies</i> | Южная семья <i>P. abies</i> | P. obovata | P. abies | P. obovata |
| Мончегорск | 67°51′N – 32°57′E | 5 | 721 | | | | |
| Сегежа | 63°75′N – 34°31′E | 7 | 721, 755, 823, 857 | | | | |
| Тосно | 59°30′N – 30°52′E | 5 | 721, 823, 857 | | | | |
| Лисино | 59°30′N – 30°54′E | 9 | 721, 789 | | | CAC | |
| Великие Луки | 56°23′N – 30°30′E | 11 | 721, 755, 789 | | | _CCC, _CAC | |
| Вильянди | 58°24′N – 25°38′E | 10 | 721, 789 | | | | |
| Чериковский | 53°30′N – 31°24′E | 9 | 721 | | | _CCC, _CAC | CCA |
| Раково | 48°07′N – 24°03′E | 10 | 721, 789 | 815 | | | |
| Ивано-Франковск | 48°50′N – 24°44′E | 9 | 721 | 815 | | _CCC, _CAC | |
| Коноша | 60°58′N – 40°11′E | 9 | 721, 789 | | | CAC | |
| Котлас | $61^{\circ}15'N - 46^{\circ}54'E$ | 9 | 721, 857 | | | | CCA |
| Череповец | 59°07′N – 37°57′E | 9 | 721, 755, 823 | | | CAC | |
| Корткерос | 61°41′N – 51°31′E | 9 | 721 | | | _CCC, _CAC | _CCC, _CAC GCCA, _CCA |
| Сосногорск | 63°27′N – 53°55′E | 5 | 721, 789, 857 | | | | |
| | Пункт сбора Мончегорск Сегежа Тосно Лисино Великие Луки Вильянди Чериковский Раково Ивано-Франковск Коноша Котлас Череповец Корткерос Сосногорск | Пункт сбора Координаты Мончегорск 67°51′N – 32°57′E Сегежа 63°75′N – 34°31′E Тосно 59°30′N – 30°52′E Лисино 59°30′N – 30°34′E Великие Луки 56°23′N – 30°30′E Великие Луки 58°24′N – 25°38′E Чериковский 53°30′N – 31°24′E Коноша 48°07′N – 24°03′E Коноша 60°58′N – 40°11′E Котлас 61°15′N – 46°54′E Корткерос 61°41′N – 51°31′E Сосногорск 63°27′N – 53°55′E | кт сбора Координаты горск 67°51'N – 32°57'E 63°75'N – 34°31'E 59°30'N – 30°52'E 59°30'N – 30°54'E 59°30'N – 25°38'E 59°30'N – 25°38'E 59°30'N – 24°44'E 53°30'N – 24°44'E 60°58'N – 40°11'E 61°15'N – 46°54'E 59°07'N – 51°31'E 59°07'N – 51°31'E 59°07'N – 53°55'E 70°50'N – 53°55'E 70°50'N – 53°55'E | Пункт сбора Координаты Число Северная Мончегорск 67°51′N – 32°57′E 5 721 Сегежа 63°75′N – 34°31′E 7 721, 755, 823, 857 Тосно 59°30′N – 30°52′E 5 721, 755, 823, 857 Пасино 59°30′N – 30°52′E 6 721, 755, 789 Великие Луки 56°23′N – 30°30′E 11 721, 755, 789 Вильянди 56°23′N – 25°38′E 10 721, 789 Чериковский 53°30′N – 31°24′E 6 721, 789 Ивано-Франковск 48°50′N – 24°44′E 6 721, 789 Коноша 60°58′N – 40°11′E 6 721, 789 Котлас 61°15′N – 46°54′E 6 721, 755, 823 Корткерос 61°41′N – 51°31′E 6 721, 755, 823 Корткерос 61°41′N – 51°31′E 6 721, 789, 857 | кт сбора Координаты Число Север горск 67°51′N – 32°57′E 5 721, 755, а 63°75′N – 34°31′E 7 721, 755, а 59°30′N – 30°52′E 5 721, 755, о 59°30′N – 30°52′E 6 721, 755, ас Луки 56°23′N – 30°54′E 6 721, 75 нди 58°24′N – 25°38′E 10 721, 75 нди 58°24′N – 24°38′E 6 721, 75 франковск 48°50′N – 24°44′E 6 721, са 60°58′N – 40°11′E 6 721, за 60°58′N – 40°11′E 6 721, звец 59°07′N – 31°57′E 6 721, 75 грос 61°41′N – 51°31′E 6 721, 75 грос 61°41′N – 51°31′E 6 721, 78 | кг сбора Координаты Число Гаплотипы мтДНК (Nad1) горск 67°51°N – 32°57°E 5 721 а 63°75°N – 34°31°E 7 721, 755, 823, 857 о 59°30°N – 30°52°E 5 721, 785, 789 о 59°30°N – 30°52°E 6 721, 789 о 59°30°N – 30°30°E 11 721, 789 ас Луки 56°23°N – 30°30°E 10 721, 789 векий 58°24°N – 25°38°E 10 721, 789 веский 58°24°N – 24°38°E 6 721, 789 о 48°07°N – 24°44°E 6 721, 789 а 60°58°N – 40°11°E 6 721, 789 а 60°58°N – 40°11°E 6 721, 789 вец 59°07°N – 37°57°E 6 721, 755, 823 врос 61°41°N – 51°31°E 6 721, 755, 823 врос 61°41°N – 53°55°E 5 721, 789, 857 | IKT сбора Координаты Число Ганлогины Рожная Рофия горск 67°51°N – 32°57°E 5 721 721 725,823,857 8° обрания горск 67°51°N – 32°57°E 5 721,755,823,857 8° обрания 9° обр |

Окончание таблицы 1

| Deritoir | | | Число | Гаплотип | Гаплотипы мтДНК (<i>Nad1</i>) | () | Гаплотипы хлДНК (trnT-trnF) | ы хлДНК trnF) |
|--------------|---------------|-------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|------------|--------------------------------|------------------|
| (область) | Пункт сбора | Координаты | генотипов в анализе | Северная семья <i>P. abies</i> | Южная семья <i>P. abies</i> | P. obovata | P. abies | P. obovata |
| Костромская | Галич | 58°24′N – 42°20′E | 9 | 721 | | | _CAC, _CCC | GCCA |
| | Слободской | 58°49′N – 50°06′E | 9 | 721, 755 | | | CAC | CCA |
| Московская | Солнечногорск | 56°10′N – 36°58′E | 11 | 721, 755, 789, 857 | | | | GCCA |
| Московская | Загорье | 56°19′N – 38°09′E | 9 | 721 | | | _CCC, _CAC | GCCA |
| | Нелидово | 56°14′N – 32°48′E | 9 | 721 | | | CAC | |
| Калужская | Калуга | 54°25′N – 36°16′E | 9 | 721, 823, 857 | | | CAC | GCCA |
| | Сабинский | 56°00′N – 50°30′E | 16 | 721, 755, 857 | | | _CCC, _CAC | CCA |
| | Ижевск | 56°50′N – 53°10′E | 9 | 721, 755 | | | 222 | |
| Башкирский | Красный Ключ | 55°43′N – 55°15′E | 9 | 721 | | | | 222 |
| | Красновишерск | 60°12′N – 57°08′E | 11 | 721 | | | _CCC, _CAC | |
| | Добрянка | 58°16′N – 56°25′E | 11 | 721, 857 | | | _CCC, _CAC | GCCA |
| Свердловская | Карпинск | 59°51′N – 60°00′E | 12 | 721, 755, 857 | | | | |
| Свердловская | Нижний Тагил | 51°54′N – 60°00′E | 11 | 721, 789 | | | | |
| Свердловская | Тавда | 58°04′N – 65°18′E | 12 | 721 | | 712 | | GCCA |

94 °C, далее 35 циклов (45 с - 94 °C, 1 мин - 55 °C и 2 мин - 72 °C), заключительный этап - 5 мин при 72 °C. ПЦР-продукт был секвенирован в двух повторностях с использованием праймеров «а» и «d».

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ полиморфизма митохондриального гена *Nad1*

Для анализа полиморфизма мтДНК у ели были использованы маркеры, разработанные для гена Nad1, кодирующего первую субъединицу одного из ключевых белков дыхательной цепи NADH-дегидрогеназы (NADH dehydrogenase subunit1) (Sperisen et al., 2001). Nad1 отличается полиморфной последовательностью второго интрона, в которой присутствуют тандемные повторы длиной в 34 и 32 нуклеотида (минисателлиты). Участок в 34 нуклеотида у разных индивидуумов может повторяться от 0 до 10 раз, и смежный с ним элемент длиной 32 нуклеотида характеризуется аналогичной копийностью. Кроме того, имеются еще 11 дополнительных полиморфных сайтов, фланкирующих тандемные повторы, 5 из которых могут влиять на размер фрагмента (Sperisen et al., 2001). Проведенный ранее анализ полиморфизма второго интрона митохондриального гена Nadl y P. abies (Tollesfrud *et al.*, 2008a) позволил выявить аллели, специфичные для северной и южной «семей» ели европейской, а также аллель, видоспецифичный для P. obovata. Все выявленные аллели различаются по длине амплифицируемого фрагмента, который варьирует от 712 п.н. (*P. obovata*) до 1027 п.н. (северная «семья» *P. abies*).

В нашем исследовании структура второго интрона гена *Nad1* была проанализирована у 221 ели, произрастающей в географических культурах Любанского и Караидельского лесничеств, а также трех образцов елей *P. obovata* из Красноярского края. Для первичного анализа использовалась ПЦР с последующей рестрикцией продукта эндонуклеазой *EcoRV* (рис. 2) для более точной оценки размера амплифицируемого фрагмента. После визуализации продуктов рестрикции на 1,5 %-м агарозном геле их точный размер анализировался с использованием капиллярного электрофореза высокого

разрешения (QIAxcel). Всего при анализе 221 дерева было обнаружено 9 различающихся по длине аллелей гена *Nad1*, которые были секвенированы. Результаты секвенирования выявленных аллелей представлены на рис. 3 и обобщены на рис. 4.

Семь из девяти аллелей гена Nad1, различающихся длиной тандемных повторов и нуклеотидными вставками-делециями различной протяженности (рис. 4), были описаны ранее Tollefsrud с соавт. (2008а) как характерные для «северной семьи» Р. abies. Еще один аллель (815 п.н.), описанный ранее для «южной семьи» ели европейской (Tollefsrud et al., 2008a), был выявлен у деревьев, выращенных из семян, собранных в Закарпатье, т. е. наиболее южной области из представленных в географических культурах и вошедших в исследование. Аллель Nad1, специфичный для P. obovata, был выявлен только у образцов ели, собранных в Красноярском крае (заповедник «Столбы»), и у единственного дерева из 36 представителей «свердловского» климатипа елей, изученных в географических культурах. Этот видоспецифичный для P. obovata вариант последовательности второго интрона Nad1 длиной 712 п.н. был описан panee Tollefsrud с соавт. (2008а). По результатам секвенирования, он отличается от всех известных аллелей «северной семьи» P. abies делецией в 9 нуклеотидов и двумя

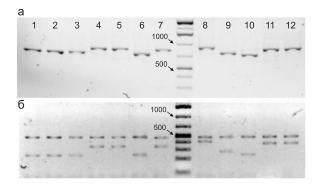


Рис. 2. Аллели митохондриального гена *Nad1*, выявленные у деревьев *P. abies* в географических культурах Любанского и Караидельского лесничеств с помощью геноспецифичной ПЦР (a) и последующей рестрикцией ПЦР-продукта с EcoRV (б).

Выявленные аллели NadI: 1, 2, 3, 6, 10-721 п.н.; 4, 5-789 п.н.; 7-815 п.н.; 8-857 п.н.; 9-755 п.н.; 11, 12-823 п.н.

| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|--|---|---|--|--|
| 150 l ACCTC | 300 | 450 | CHTCGTA | 75(TTCAI TTCAI TTCAI TTCAI TTCAI TTCAI TTCAI |
| 140 CCTTCCT | 290 .1 GGAGCGA GGAGCGA GGAGCGA GGAGCGA GGAGCGA GGAGCGA GGAGCGA | | 590 AGCGACT AGCCACT | 740 TTTGGTCGAGGGTCAN TTTGGTCGAGGGTTCAN |
| 140 | 25 286666 286666 286666 286666 286666 286666 | 44 CGTACC | 590 | 74 ITGGTC ITGGTC ITGGTC ITGGTC ITGGTC ITGGTC ITGGTC |
| 130 l TTAACGTAC. | 80 GTTGT GTTGT GTTGT GTTGT GTTGT GTTGT GTTGT GTTGT GTTGT | 30 | 580 CATCGGATG | 30 P. C. |
| CUTAA | 280 - | 4 | | 7.3 THCG-T-1 T |
| 120 | 270 100100000000000000000000000000000000 | 420 GTCAGG CTCAGG | 570 GTACCTCACO | 720 |
| GGGGTCC | CGTAC | | | 720 730 |
| 110 12 CCTTTTTGGGTCGA | 260 | 410 | | 710 |
| | . — | ACCTC ACCTC ACCTC ACCTC ACCTC ACCTC ACCTC ACCTC ACCTC | | |
| 100 CTCACCCTCGC | 250 | 4 00 | 550 560 560 560 560 560 560 560 560 560 | 00 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - |
| TGCCT | TOCGT! TOCGT! TOCGT! TOCGT! TOCGT! TOCGT! TOCGT! TOCGT! | AGCGAC | CCATC | - CGTACC |
| 10 10 110 120 130 140 | 240 | 380 390 400 410 420 430 100 | | 690 |
| | TACCT | 1 | CGTDO: | |
| PIGGTC | 230 | 380 | 530 | 089 • • • • • • • • • • • • • • • • • • • |
| | GAGCG GAGCG GAGCG GAGCG GAGCG GAGCG GAGCG GAGCG | | ATCAG | CATCO |
| 70000000000000000000000000000000000000 | 220 | 370 | 500 600 600 600 600 600 600 600 | 670 |
| | 0 ATCGGZ ATCGGZ ATCGGZ ATCGGZ ATCGGZ ATCGGZ ATCGGZ ATCGGZ ATCGGZ | 350 360 370 380 390 400 410 420 420 430 440 460 450 450 450 450 450 450 450 450 450 45 | 500 510 520 530 540 550 560 570 580 590 | |
| 60 | 210 CACCCAN CACCCAN CACCCAN CACCCAN CACCCAN CACCCAN CACCCAN CACCCAN CACCCAN | 360 l. cggAGC cgGAGC cgAGC cgAGC cgAGC | 510 l. | 6660 |
| 50 CGGATG TGGATG TGGATG TGGATG TGGATG | 200 - CGTACCT CGTACCT CGTACCT CGTACCT CGTACCT CGTACCT CGTACCT CGTACCT CGTACCT | 350 . .TTGTCAG | 500 CGACTTCGTAAC | 650 . · · · · · · GATGAGC . · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| CCATGAA! CCATGAA! CCATCAA! CCCATCAA! CCCATCAAA! CCCATCAAA! CCCATCAAA! CCCATCAAA! CCCATCAAA! CCCATCAAA! CCCATCAAAA! CCCATCAAAA! CCCATCAAAAA. CCCATCAAAAAAAAAAAAAAAAAA | 10 TTAACC | TCCGFT | CGACTI | |
| | 90 GTCAC | .0 5 5 5 0 0 0 0 5 5 | : B | :8::::::::::::::::::::::::::::::::::::: |
| | 1 3GTCGA, 3GTCGA, 3GTCGA, 3GTCGA, 3GTCGA, 3GTCGA, 3GTCGA, 3GTCGA, | STACCT STACCT STACCT STACCT STACCT STACCT | | |
| 30 GTIDAA | 180 | 330 SACTTCC SACTTC SACTTCC SACTTC S | 480 CCA-1 | 630 .l CGIACO |
| HEAGAS | 160 | 310 320 330 340 340 340 340 340 340 340 340 34 | | |
| 20 | 170 | 320 | 470 | 620 620 620 620 620 620 620 620 620 620 |
| CATAT | TAACG | CGTTG CGTTG CGTTG CGTTG CGTTG | ······································ | GATGE |
| 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1 | 160 | 310 | 460 | 610 610 610 610 610 610 610 610 |
| 10 20 30 40 | 160 170 180 190 200 210 220 230 240 250 260 270 280 290 30 | 310 320 330 340 | 460 470 480 490 mannen man | 610 620 630 630 630 |
| . 🛈 : : : : : : : : : : : | • 🖪 १ १ १ १ १ १ 🔏 १ | | | . 🖸 ર ર ર ર ર ર ર ર ર ર |
| 636 1145 1146 3355 1147 1149 357 | 636 1445 1355 1447 148 357 358 | 636 1445 1445 3355 1447 148 357 357 | 636 1455 1455 3555 148 159 357 | 636 1145 355 355 1148 1149 357 |
| AF254636 KE896145 KE896145 KM588356 KM588356 KR896147 KF896147 KR896188 KR896188 KR888357 | AF254636 KF896145 KF896145 KM588355 KM588356 KF896147 KF896147 KF896148 KM588357 | AF254636 KF896145 KF896146 KM588356 KM588356 KF896147 KF896147 KF896149 KM588357 | AF254636 KER96145 KM598145 KM588356 KM588356 KF896147 KF896148 KF896148 KM588357 | AF254636 KF896145 KP896145 KM588356 KM588356 KF896147 KF896147 KF896148 KF896148 |

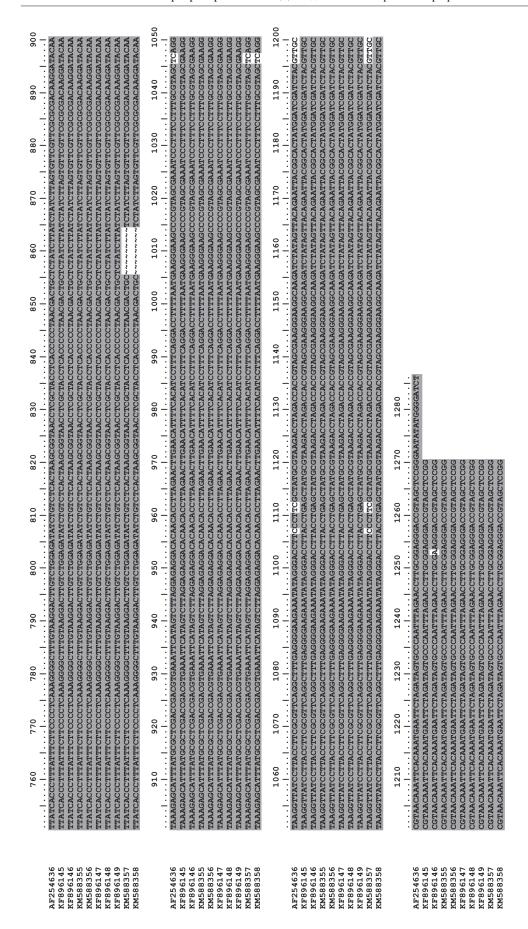


Рис. 3. Нуклеотидные последовательности 9 аллелей митохондриального гена *Nad1*, выявленные при анализе 221 ели различных климатипов с территории Восточно-Европейской равнины, представленных в географических культурах.

гаплотипы второго интрона гена NadI, опубликованные ранее (Volkova et al., 2014); КМ588355, КМ588356, КМ588357, КМ588358 – гаплотипы второго интрона гена NadIGenBank Accession No. AF254636.1 – консенсусная последовательность второго интрона Nad1 (Sperisen et al., 2001); KF896145, KF896146, KF896147, KF896148, KF896149 выявленные в ходе данного исследования.

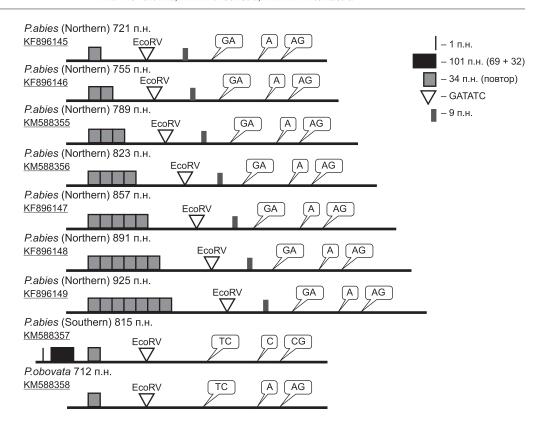


Рис. 4. Варианты структуры второго интрона митохондриального гена *Nad1*, выявленные при анализе елей в географических культурах Любанского и Караидельского лесничеств.

Треугольником отмечен сайт рестрикции *EcoRV*. Последовательности KM588355, KM588356, KM588357, KM588358 представлены к депонированию в базе данных Национального центра биотехнологической информации (NCBI).

нуклеотидными заменами. От «южной семьи» *P. abies* его также можно отличить по двум делециям (рис. 4).

Таким образом, все многообразие елей, представленное в изученной выборке, по полиморфизму митохондриального гена Nad1 можно свести к трем кластерам, соответствующим группам популяций, вероятно, связанным общностью происхождения. «Северная семья» P. abies, широко представленная в странах Северной Европы, объединяет также и ели, произрастающие практически во всех регионах европейской части РФ. К «южной семье» P. abies относятся образцы ели из Закарпатья. К виду P. obovata, по результатам маркирования мт-ДНК, относятся все образцы елей из заповедника «Столбы» (Красноярский край) и единственный экземпляр в географических культурах происхождением из наиболее восточного пункта Свердловской области, представленного в анализе (пос. Тавда, 65°18′ в.д.).

О распространении аллелей гена Nad1 среди различных климатипов ели в географических культурах можно судить по табл. 1. Наиболее распространенным является аллель длиной 721 п.н., характерный для популяций ели Северо-Западного и Центрального регионов России, который также является доминирующим в популяциях «северной семьи» P. abies в странах Северной Европы (Tollefsrud, 2008а). Остальные аллели Nad1 представлены значительно реже и не обнаруживают какой-либо географической приуроченности.

Анализ полиморфизма межгенного спейсера trnT-trnF хлДНК

В результате ПЦР с «универсальными» праймерами, описанными Taberlet с соавт. (1991), амплифицируется участок межгенного спейсера *trnT-trnF* хлДНК длиной 1031 п.н. Четыре различных варианта структуры этого участка

хлДНК (гаплотипа) были выявлены ранее при анализе 50 популяций елей с территории Восточно-Европейской равнины, которая считается зоной интрогрессивной гибридизации видов P. abies и P. obovata (Толлефсруд, Спиренсен, 2011). По мнению авторов, ель сибирская характеризуется собственным набором видоспецифичных гаплотипов межгенного спейсера trnT-trnF. Эти нуклеотидные последовательности были опубликованы лишь недавно (Volkova et al., 2014) и в настоящее время доступны из баз данных GenBank (GenBank Acc. KF896139, KF896142). Гаплотипы спейсера trnT-trnF ели европейской и ели сибирской различаются четырьмя полиморфными сайтами, причем для хлоропластного генома P. abies характерны гаплотипы ССС, CAC, TCC, GCAC и GCCC, а типичными для *P. obovata* являются гаплотипы GCCA и CCA (Tollefsrud et al., 2008b, цит. по: (Volkova *et al.*, 2014)). К сходным выводам ранее пришли Ran c coaвт. (2006), которые сравнивали последовательность межгенного спейсера trnT-trnF хпДНК у видов P. abies и P. obovata (DQ358149 и DQ0106), описав два видоспецифичных полиморфных сайта.

Для того чтобы установить, насколько эти описанные видоспецифичные гаплотипы межгенного спейсера trnT-trnF распространены среди елей, произрастающих на территории Восточно-Европейской равнины РФ, в нашем исследовании были секвенированы последовательности межгенного спейсера trnT-trnF у 52 елей разных климатипов, представленных в географических культурах, а также у 3 елей из Красноярского края, представляющих в анализе «чистый» вид P. obovata. Среди 55 проанализированных елей у 37 были обнаружены гаплотипы хлДНК, характерные для P. abies, у 18 елей — гаплотипы хлДНК, типичные для P. obovata.

В процессе анализа были выявлены особи, сочетающие аллели *P. abies* как в митохондриальном, так и хлоропластном геноме, которые теоретически можно отнести к «чистому» виду *P. abies*. Обнаружены также ели, которые несут аллели мтДНК, характерные для *P. abies*, и аллели хлДНК, характерные для *P. abies*, и оожет указывать на их гибридное происхождение. Так, по результатам комбинированного анализа мтДНК и хлДНК ели из Республики Коми,

Калужской, Кировской, Архангельской, Могилевской областей были выращены из семян, завязавшихся в результате переопыления ели европейской пыльцой ели сибирской (табл. 1). Не выявлено какой-либо географической закономерности в преобладании «чистой» *P. abies* или гибридов *P. abies* × *P. obovata* в проанализированных климатипах географических культур. К «чистому» виду *P. obovata* по результатам маркирования органельной ДНК можно отнести только образцы елей из Красноярского края (заповедник «Столбы»), так как для мтДНК и хлДНК этих образцов характерны гаплотипы, типичные для *P. obovata*.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

История расселения *P. abies* в Западной Европе в голоцене в настоящее время представляет достаточно ясную картину, благодаря работам по популяционной генетике и молекулярной филогеографии ели, основанной на анализе полиморфизма генов органельной ДНК (Gugerli et al., 2001; Sperisen et al., 2001; Tollesfrud et al., 2008a). Выявленные ранее закономерности формирования ареала ели европейской в Центральной и Западной Европе сохраняются и на Восточно-Европейской равнине: практически во всех регионах европейской части РФ доминируют генотипы «северной семьи», описанной Tollesfrud с соавт. (2008а). Представители «южной семьи» - потомки елей, переживших последнее оледенение в рефугиумах Балканского полуострова (Huntley, Birks, 1983), обнаружены только в популяциях из Закарпатья. Остается неизвестным, насколько далеко распространилась эта филогенетическая ветвь в северном и северо-восточном направлениях от Карпатских гор и где сейчас проходит граница распространения «южной» и «северной» семей ели европейской на территории РФ. На сегодняшний день отсутствуют также и работы, посвященные вопросам филогеографии вида P. obovata, с использованием методов маркирования органельной ДНК. Возможно, этот вид имеет свою собственную историю послеледниковых миграций, которую можно было бы реконструировать при изучении полиморфизма митохондриального и хлоропластного геномов. Полученные данные могут представлять интерес для разработки стратегии

консервации лесных генетических ресурсов Сибирского региона.

Процессы интрогрессивной гибридизации елей европейской и сибирской, протекающие на территории Восточно-Европейской равнины, представляют интерес с эволюционной точки зрения (см. Попов, 2010), а также имеют важное значение для развития генетико-селекционных программ и организации мероприятий по охране и рациональному использованию биологических ресурсов (Политов, 2007). Специфика однородительского наследования митохондриального и хлоропластного геномов хвойных может быть использована для разработки ДНК-маркеров, позволяющих идентифицировать гибридные особи, возникшие в результате переопыления P. abies пыльцой P. obovata, которые, несомненно, нашли бы свое применение в селекционной практике и лесосеменном районировании. Наследование митохондриального генома у P. abies строго по материнской линии было подтверждено специальными исследованиями в контролируемых скрещиваниях (Bobola et al., 1996; Grivet et al., 1999) так же, как и отцовское наследование маркеров хлДНК у елей, которое было показано в экспериментах по получению межвидовых гибридов елей P. mariana и P. rubens (Bobola et al., 1996), P. pungens и P. glauca (Stine et al., 1989), P. engelmannii u P. sitchensis (Sutton et al., 1991). Использование комбинации этих маркеров могло бы позволить определять гибридную природу растений, развившихся в результате переопыления между особями разных видов елей.

Несколько неясным остается вопрос о «видоспецифичности» гаплотипов межгенного спейсера trnT-trnF хлДНК, указанных как «типичные» для елей P. obovata сибирского происхождения (Толлефсруд, Спиренсен, 2011) и позднее описанных П. Волковой (Volkova et al., 2014) на материале из Карелии. Имеющиеся в доступе опубликованные данные, к сожалению, не позволяют однозначно ответить на вопрос, насколько достоверно описанные гаплотипы, GCCA и CCA, межгенного спейсера trnT-trnF ассоциированы именно с видом P. obovata. Доступная информация сводится к короткому сообщению (Толлефсруд, Спиренсен, 2011) и ссылкам на неопубликованную диссертационную работу (Tollefsrud, 2008b, цит. по: (Volkova

et al., 2014)). Тем не менее использование в нашем исследовании маркеров органельной ДНК, предложенных этими авторами, подтверждает опубликованные ранее сообщения об интенсивных процессах интрогрессивной гибридизации ели сибирской и ели европейской на территории Восточно-Европейской равнины (Щербакова, 1973; Попов, 2010; Ильинов и др., 2011). Согласно результатам анализа полиморфизма органельной ДНК на выборке деревьев, представленных в географических культурах, популяции ели на территории европейской части РФ сформированы генотипами P. abies и гибридными формами P. $abies \times P$. obovata. И те и другие могут быть идентифицированы по специфичным различиям в последовательности митохондриальной и хлоропластной ДНК. Результаты нашего исследования подтверждают опубликованные ранее сообщения о том, что «нативный» вид P. obovata на территории европейской части России, вероятно, не представлен и встречается к востоку от Уральских гор (Толлефсруд, Спиренсен, 2011). Полученные выводы основаны на результатах анализа популяционных выборок, представленных в географических культурах ели. Для получения более точной картины распространения гибридных форм ели в европейской части РФ и сведений о частотном географическом градиенте встречаемости межвидовых гибридов необходим более детальный анализ природных популяций.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 14-04-01418а и научного проекта №37.1521.2014/К Минобрнауки РФ в рамках реализации проектной части государственного задания.

ЛИТЕРАТУРА

Егоров А.А., Бурцев Д.С., Орлова Л.В. и др. Продуктивность видов и внутривидовых таксонов *Picea abies*, *P. fennica*, *P. obovata* в географических культурах на Северо-Западе России // Уч. записки Петрозаводского гос. ун-та. 2011. Т. 121. № 8. С. 59–64.

Ильинов А.А., Раевский Б.В., Рудковская О.А. и др. Сравнительная оценка фенотипического и генетического разнообразия северотаежных малонарушенных популяций ели финской (*Picea* × *fennica*) // Тр. Карельского науч. центра РАН. 2011. Т. 1. С. 37–47.

- Минченко А.Г., Дударева Н.А. Митохондриальный геном. Новосибирск: Наука, 1990. 194 с.
- Политов Д.В. Генетика популяций и эволюционные взаимоотношения видов сосновых (сем. *Pinaceae*) Северной Евразии: Автореф. дис. ... д-ра биол. наук. М., 2007. 47 с.
- Попов П.П. Формовая структура и географическая дифференциация популяций ели на северо-западе России // Экология. 2010. № 5. С. 336–343.
- Толлефсруд М.М., Спиренсен Х. Отцовская интрогрессия от ели сибирской (*Picea obovata*) к ели обыкновенной (*P. abies*): отслеживание потока пыльцы и семян с помощью хлоропластной и митохондриальной ДНК // Сохранение лесных генетических ресурсов Сибири: Матер. 3-го междунар. совещ. Красноярск, 2011. С. 166–167.
- Щербакова М.А. Генэкология ели обыкновенной *Picea abies* (L.) Karst. в разных лесорастительных районах: Автореф. дис. ... д-ра биол. наук. Красноярск, 1973. 47 с.
- Bobola M., Guenette D., Eckert R. *et al.* Using nuclear and organelle DNA markers to discriminate among *Picea rubens*, *Picea mariana*, and their hybrids // Can. J. Forest Res. 1996. V. 26. No. 3. P. 433–443.
- Bousquet J., Simon L., Lalonde M. DNA amplification from vegetative and sexual tissues of trees using polymerase chain reaction // Can. J. Forest Res. 1990. V. 20. P. 254–257.
- Dering M., Lewandowski A. Finding the meeting zone: Where have the northern and southern ranges of Norway spruce overlapped? // Forest Ecol. Manag. 2009. V. 259. P. 229–235.
- Giesecke T., Bennett K.D. The Holocene spread of *Picea abies* (L.) Karst. in Fennoscandia and adjacent areas // J. Biogeogr. 2004. V. 31. P. 1523–1548.
- Grivet D., Jeandroz S., Favre J. Nad1 b/c intron polymorphism reveals maternal inheritance of the mitochondrial genome in Picea abies // Theor. Appl. Genet. 1999. V. 99. No. 1/2. P. 346–349.
- Gugerli F., Sperisen C., Büchler U. *et al*. Haplotype variation in a mitochondrial tandem repeat of Norway spruce (*Picea abies*) populations suggests a serious founder effect during postglacial re-colonization of the western Alps // Mol. Ecol. 2001. V. 10. P. 1255–1263.
- Huntley B., Birks H. An atlas of past and present pollen maps for Europe: 0–13,000 BP. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press, 1983.
- Lockwood J.D., Aleksić J.M., Zou J. *et al.* A new phylogeny for the genus Picea from plastid, mitochondrial, and nuclear sequences // Mol. Phylogenet. Evol. 2013. V. 69. No. 3. P. 717–727.

- Neale D., Sederoff R. Paternal inheritance of chloroplast DNA and maternal inheritance of mitochondrial DNA in loblolly pine // Theor. Appl. Genet. 1989. V. 77. No. 2. P. 212–216.
- Neale D., Marshall K., Harry D. Inheritance of chloroplast and mitochondrial DNA in incense-cedar (*Calocedrus decurrens*) // Can. J. Forest Res. 1991. V. 21. No. 5. P. 717–720.
- Newton A.C., Allnutt T.R., Gillies A.C.M. *et al.* Molecular phylogeography, intraspecific variation and the conservation of tree species // Trends Ecol. Evol. 1999. V. 14. P. 140–145.
- Ran J., Wei X., Wang X. Molecular phylogeny and biogeography of *Picea (Pinaceae)*: Implications for phylogeographical studies using cytoplasmic haplotypes // Mol. Phylogenet. Evol. 2006. V. 41. P. 405–419.
- Schmidt-Vogt H. Die Fichte, Band I // Taxonomie. Verbreitung. Morphologie. Ökologie. Waldgesellschaft. Hamburg und Berlin. Verlag Paul Parey, 1977. T. 647.
- Sears B. Elimination of plastids during spermatogenesis and fertilization in the plant kingdom // Plasmid. 1980. V. 4. No. 3. P. 233–255.
- Sperisen C., Buchler U., Gugerli F. *et al.* Tandem repeats in plant mitochondrial genomes: application to the analysis of population differentiation in the conifer Norway spruce // Mol. Ecol. 2001. V. 10. P. 257–263.
- Stine M., Sears B., Keathley D. Inheritance of plastids in interspecific hybrids of blue spruce and white spruce // Theor. Appl. Genet. 1989. V. 78. No. 6. P. 768–774.
- Sutton B., Flanagan D., Gawley J. *et al.* Inheritance of chloroplast and mitochondrial DNA in Picea and composition of hybrids from introgression zones // Theor. Appl. Genet. 1991. V. 82. No. 2. P. 242–248.
- Taberlet P., Gielly L., Pautou G., Bouvet J. Universal primers for amplification of three non-coding regions of chloroplast DNA // Plant Mol. Biol. 1991. 17. P. 1105–1109.
- Tollefsrud M.M., Brochmann C., Sperisen C. Paternal introgression from Siberian spruce (*Picea obovata*) to Norway spruce (*P. abies*): tracing pollen and seed flow with chloroplast and mitochondrial DNA// Phylogeography, diversity and hybridization in Norway spruce / M.M. Tollefsrud. PhD thesis. University of Oslo, Norway. 2008b.
- Tollefsrud M., Kissling R., Gugerli F. *et al.* Genetic consequences of glacial survival and postglacial colonization in Norway spruce: combined analysis of mitochondrial DNA and fossil pollen // Mol. Ecol. 2008a. V. 17. No. 18. P. 4134–4150.
- Volkova P., Shipunov A., Borisova P. *et al.* In search of hybridity: the case of Karelian spruces // Silva Fennica. 2014. V. 48. No. 2. Art. id 1072. 14 p. http://dx.doi. org/10.14214/sf.1072

ANALYSIS OF POLYMORPHISM OF ORGANELLE DNA TO ELUCIDATE THE PHYLOGEOGRAPHY OF NORWAY SPRUCE IN THE EAST EUROPEAN PLAIN

E.K. Potokina^{1, 2}, A.A. Kiseleva⁴, M.A. Nikolaeva², S.A. Ivanov², P.S. Ulianich², A.F. Potokin^{2, 3}

Vavilov Institute of Plant Industry, St. Petersburg, Russia, e-mail: e.potokina@vir.nw.ru;
 Saint Petersburg State Forest Technical University, St. Petersburg, Russia;
 Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia;
 Institute of Cytology and Genetics SB RAS, Novosibirsk, Russia

Summary

The history of Norway spruce distribution in the East European plain is discussed with regard to the results of allele diversity survey of the mitochondrial *Nad1* gene, which is maternally inherited, and the chloroplast *trnT-trnF* region, which is paternally inherited in spruce. The polymorphism of organelle DNAs was examined in 221 genotypes from 28 regions of the former USSR in geographical provenances. Alleles common for the northern *Picea abies* lineage were detected in accessions originated from the most regions investigated. The *Nad1* allele typical for the southern lineage of *P. abies* was discovered just in spruces originated from Carpathians. The *Nad1* allele typical for *P. obovata* was found in spruces from the Sverdlovsk (Urals) and Krasnoyarsk (Siberia) oblasts. Among the trees analyzed, some had chloroplast DNA sequences (*trnT-trnF*) assigned to *P. abies*, others carried cpDNA haplotypes fixed for *P. obovata*. Analysis of organelle DNA allows revealing the hybrid nature of spruces resulting from cross-pollination of different species.

Key words: phylogeography, organelle DNA, molecular markers, *Nad1*, *trnT-trnF*, *Picea*, geographical provenances.